

EK:

## 2020/9 SAYILI İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞE DAİR BİLGİLENDİRME RAPORU

### 1. SORUŞTURMAYA İLİŞKİN GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

#### 1.1. Dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

#### 1.2. Soruşturma

(1) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yapılan inceleme sonucu Endonezya Cumhuriyeti’nde (Endonezya) mukim üretici/ihracatçı PT Elegant Textile Industry (Elegant) ve PT Sunrise Bumi Textiles (Sunrise Bumi) firmalarından gerçekleştirilen “sentetik veya suni devamsız liflerden iplikler (kesik elyaf ipliği)” ithalatına yönelik olarak 6/7/2019 tarihli ve 30823 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/21) ile başlatılan dumping soruşturması tamamlanmıştır.

#### 1.3. Yerli üretim dalının temsil niteliği

(1) Soruşturma resen açılmış olup yerli üretim dalının verileri olarak işbu soruşturma konusu ürüne yönelik olarak aynı inceleme ve soruşturma dönemlerinde 31/12/2018 tarihli ve 30642 dördüncü mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/2) ile açılmış olan nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) kapsamında iletilmiş olan veriler kullanılmıştır.

(2) Bu çerçevede, yerli üretim dalı verileri, Merinos Halı San. ve Tic. A.Ş. (Erdemoğlu Holding), Şireci Tekstil San. ve Tic. A.Ş., Mem Tekstil San. ve Tic. A.Ş., ÇMS Çavuş Metal San. ve Tic. A.Ş., Oğuz Tekstil San. ve Tic. A.Ş., Karteks Tekstil San. ve Tic. A.Ş., Bakırlar Tekstil San. ve Tic. A.Ş., Kipaş Mensucat A.Ş., Kıvanç Tekstil San. ve Tic. A.Ş. ve Ensar Tekstil San. ve Tic. A.Ş. verilerinden oluşmaktadır.

#### 1.4. Soruşturma ve zarar inceleme dönemi

(1) Damping belirlenmesi için 1/1/2018-31/12/2018 tarihleri arasındaki dönem soruşturma dönemi olarak kabul edilmiştir. Zarar belirlenmelerinde ise veri toplama ve değerlendirme için 1/1/2016-31/12/2018 arasındaki dönem zarar inceleme dönemi olarak belirlenmiştir.

(2) Nihai bildirim sonrasında, Elegant ve Sunrise Bumi firmaları tarafından incelemenin gizli olmayan nüshasında zarar inceleme dönemi olarak 1/1/2015-1/9/2018 arasındaki dönemin verilerinin paylaşıldığı ifade edilmiştir. Ancak, incelemenin gizli olmayan nüshasında zarar değerlendirmesi kapsamında 1/1/2016-31/12/2018 arasındaki dönem incelenmiştir.

## 1.5. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip soruşturma konusu ürünün Endonezya'da mukim ilgili üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye'de yerleşik ithalatçılara ve Endonezya'nın Ankara Büyükelçiliğine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.

(4) Soruşturma konusu ürünün ithalatını gerçekleştiren firmalardan 5 tanesi soru formlarını zamanında yanıtlayarak Bakanlığa iletmıştır.

(5) İstanbul Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçıları Birliği ile İstanbul Hazır Giyim ve Konfeksiyon İhracatçıları Birliği soruşturma açılmasını müteakip ilgili taraf olma talebini Bakanlığa iletmıştır.

(6) İlgili soru formunu, Endonezya'da yerleşik üretici/ihracatçı firmalar Elegant ve Sunrise Bumi zamanında yanıtlayarak Bakanlığa iletmıştır. Anılan firmalar soruşturma boyunca iş birliğinde bulunmuştur.

(7) Soruşturma resen açılmış olup yerli üretim dalının verileri olarak işbu soruşturma konusu ürüne yönelik olarak aynı inceleme ve soruşturma dönemlerinde İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/2) ile açılmış olan nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) kapsamında iletilmiş olan veriler kullanılmıştır.

(8) Soruşturma sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi, bulgu, tespit ve değerlendirmeleri içeren nihai bildirim raporu, 14/2/2020 tarihinde Endonezya'nın Ankara Büyükelçiliği ile soruşturma sırasında iş birliğinde bulunan ithalatçılara, soruşturmaya konu ülkede yerleşik iş birliğinde bulunan üretici/ihracatçılara, yerli üretim dalı ve diğer ilgili taraflara iletilmiştir. Adı geçen tüm ilgili taraflara nihai bildirimle ilişkin görüşlerini bildirmeleri için uygun süre tanınmıştır.

(9) Nihai bildirim raporunda yer alan bulgulara ilişkin olarak tüm ilgili tarafların görüşlerini ifade edebilmeleri amacıyla 26/2/2020 tarihinde kamu dinleme toplantısı düzenlenmiştir. Ayrıca, 27/2/2020 tarihinde Elegant ve Sunrise Bumi firmaları ile firma özel dinleme toplantıları gerçekleştirilmiştir.

(10) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

## 1.6. Yerinde doğrulama

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, 21-23/10/2019 tarihlerinde Sunrise Bumi firması, 24-25/10/2019 tarihlerinde ise Elegant firması nezdinde yerinde doğrulama gerçekleştirilmiştir.

## 2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

### 2.1. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, 55.08. 55.09 (5509.52, 5509.61, 5509.91 gümrük tarife alt pozisyonları hariç), 55.10 (5510.20 gümrük tarife alt pozisyonu hariç) ve 55.11 GTP'leri altında sınıflandırılan "sentetik veya suni devamsız liflerden iplikler (kesik elyaf ipliği)" dir.

(2) Kesik elyaf ipliği; %100 sentetik veya suni devamsız elyafın veya bunların birbiriyle veya doğal elyaflarla muhtelif oranlarda karışımlarının eğrilmesiyle elde edilen ve ağırlığını sentetik veya suni elyafın oluşturduğu ipliklerdir. Ürün kesim uzunluğu, numara, parlaklık, erime ısısı ve kalite gibi faktörlere bağlı olarak çeşitlilik göstermekle beraber üretim sürecinde yapılan ayarlamalar ile bu çeşitliliği gerçekleőtirmek mümkündür.

(3) Söz konusu ürün, genel olarak tekstil ve hazır giyim sektöründe, kumaş, halı ve döőeme/kaplama imalatlarında kullanılmaktadır.

(4) Bazı ithalatçı firmalar tarafından, soruşturma konusu ürünün renkli olanlarının yerli üretim dahil tarafından üretilen miktarının çok kısıtlı olduğu iddia edilmiştir. Bu çerçevede, yerli üreticilerin belli miktarda renkli üretimi mevcut olmakla birlikte üretilen tüm ürün tipleri ile ithal edilen ürün tiplerinin birebir aynı olma zorunluluğu bulunmadığı gibi yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün tüm alt tiplerini üretmesi de hukuken ve fiilen beklenmemektedir.

(5) Soruşturma sırasında, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dahil tarafından üretilen ve Türkiye piyasasında satıőa sunulan ürünün teknik ve fiziki özellikleri, temel kullanım alanları, tüketici algılaması ve dağıtım kanalları itibarıyla benzer özelliklere sahip olduğu anlaşılmıştır.

(6) Söz konusu hususlar çerçevesinde, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi uyarınca, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dahil tarafından üretilen ürün benzer ürün olarak kabul edilmiştir.

(7) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

### 2.2. Ürünün ithalinde uygulanan dampainge karşı önlemler

(1) Halihazırda soruşturma konusu ürüne yönelik olarak, ÇHC'de yerleşik üretici/ihracatçı firmalar için 0,49 - 0,80 ABD Doları/Kg, Endonezya'da yerleşik üretici/ihracatçı firmalar için 0 - 0,40 ABD Doları/Kg, Hindistan'da yerleşik üretici/ihracatçı firmalar için 0,29 - 0,39 ABD Doları/Kg, Malezya'da yerleşik üretici/ihracatçı firmalar için CIF bedelin %11,26 - %18,32'si, Pakistan'da yerleşik üretici/ihracatçı firmalar için CIF bedelin %6,62 - %12,18'i, Tayland'da yerleşik üretici/ihracatçı firmalar için CIF bedelin %7,79 - % 20,24'ü ve Vietnam'da yerleşik üretici/ihracatçı firmalar için CIF bedelin %19,48 - %26,25'i arasında değişen değerlerde ve oranlarda dampainge önlemleri uygulanmaktadır.

## 3. DAMPİNGE İLİŞKİN BELİRLEMELER

### 3.1. Genel açıklamalar

(1) Dampainge ilişkin belirlemeler açısından, 1/1/2018-31/12/2018 dönemi soruşturma dönemi (SD) olarak kabul edilmiştir.

### 3.2. Normal değerin belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmaların menşee ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağıının belirlenmesi için genel ve ürün tipleri bazında temsil testi uygulanmıştır. Buna göre, benzer mal satışlarının miktar bazında Türkiye'ye satışlarının %5'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde normal değer, normal ticari işlem çerçevesinde kabul edilen iç piyasa satışları esasında, aksi halde oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(2) Diğer taraftan, Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın menşee ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağıının belirlenmesi için ürün tipleri bazında normal ticari işlem testi uygulanmıştır.

(3) Buna göre normal değer;

- a) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının ağırlıklı ortalama birim maliyetinin üzerinde olduğu durumlarda;
  - i) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde, soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen tüm iç piyasa satış işlemlerinin (kârlı ya da kârsız) ağırlıklı ortalaması esasında,
  - ii) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'inden daha azını oluşturması halinde ise soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen yalnızca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında, belirlenmiştir.
- b) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının, ağırlıklı ortalama birim maliyetinin altında olması halinde, soruşturma dönemi boyunca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.
- c) Benzer ürünün tip bazında kârlı satış işlemi olmaması halinde, oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(4) İş birliğine gelen üretici/ihracatçı firma için Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükmü gereğince, iç piyasa satışlarının esas alındığı hallerde normal değer, menşee ülkenin iç pazarında benzer ürün için normal ticari işlemler çerçevesinde bağımsız alıcılar tarafından ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatlar esasında belirlenmiştir.

(5) Oluşturulmuş normal değer, firmadan temin edilen benzer ürünün üretim maliyeti ile satış, genel ve idari giderler ile finansman giderine, Yönetmeliğin 6 ncı maddesi hükmüne göre, normal ticari işlemler çerçevesinde makul bir oranının eklenmesi suretiyle hesaplanmıştır.

(6) Elegant ve Sunrise Bumi firmaları nihai bildirim sonrasında, oluşturulmuş normal değer hesabında firmaların kendi kar marjlarının kullanılmadığını ve her bir firma için farklı kar marjı oranları kullanıldığını ifade etmiştir. Anılan firmaların kar marjlarının, piyasa koşulları, faiz oranları ve sektör yapısı gibi etkenler dikkate alındığında soruşturma konusu ürün için makul olmadığı değerlendirilmiş, Anti Damping Anlaşmasının 2.2.2 nci maddesinin (iii) paragrafı ile Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrasının (c) bendi çerçevesinde, makul bir yöntemle

elde edilen kar oranı kullanılmıştır. Bununla birlikte, her firmanın net kar oranı kendi verilerinden kaynaklanan ve bu veriler kullanılarak hesaplanan ayarlamalar neticesinde farklılık göstermektedir.

### 3.3. İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 9 uncu maddesi uyarınca, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın ihraç fiyatı, Türkiye'ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

### 3.4. Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmalar tarafından fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup bunlardan belgelendirilen ve uygulanabilir olanlara ilişkin ayarlamalar yapılmıştır.

(3) Nihai bildirim sonrasında, Aditya Birla grup firması olan Elegant ve Sunrise Bumi firmaları kendileri için yapılan damping marjı hesaplamalarına ilişkin bazı hususlardaki görüşlerini Bakanlığa iletmıştır.

(4) Anılan firmaların, soruşturma konusu ürünün ana girdilerinden olan viskon elyaf hammadmesine ilişkin olarak yapılan girdi maliyeti ayarlaması hususundaki talebi değerlendirilerek mezkur hammadde birim fiyatı firmalar tarafından sunulan şekliyle kabul edilmiştir.

(5) Elegant ve Sunrise Bumi firmaları tarafından iş sayıları kapsamında yapılan ayarlamalara itiraz edilmiştir. Anılan firmaların Endonezya'da yerleşik üretim tesislerinde yapılan yerinde doğrulama soruşturması sırasında, direkt işçilik ve genel üretim giderleri maliyetlerinin belirlenmesinde dağıtım anahtarı olarak kullanılan iş sayılarının dağıtımının soruşturma konusu ürünün tüm tipleri temelinde revize edilmesi hususunda firmalar ile görüş birliği sağlanmıştır. Ancak, yerinde doğrulama soruşturması sonrasında iletilen veriler incelendiğinde, soruşturma konusu ürünün yalnızca belirli tiplerine ilişkin iş sayılarının revize edildiği anlaşılmış olup tüm tipler için gerekli ayarlamalar yapılmıştır. Söz konusu firmalar nihai bildirim sonrasında sınırlı sayıdaki soruşturma konusu ürün tipine ilişkin olarak yapılan ayarlamaların yeterli olduğunu savunmuştur. Ancak dağıtım anahtarındaki değişikliğin soruşturma konusu ürünün tüm tiplerine yönelik olması gerekmekte olup bu hususta herhangi bir değişikliğe gidilmemiştir.

(6) Diğer yandan, hem Elegant hem de Sunrise Bumi firmaları tarafından yurt içi satışlarda kredi maliyeti ayarlamasının dikkate alınmadığı ifade edilmiştir. Yerinde doğrulama soruşturması sırasında her iki firmanın satış müdürleri tarafından, Endonezya iç piyasasında yapılan satışlara ilişkin sözleşmelere veya faturalara ilişkin ödeme vadelerinin ve faizlerin uygulanmadığı ifade edilmiş olup firmanın söz konusu talebi kabul edilmemiştir.

(7) Elegant ve Sunrise Bumi firmaları ihraç fiyatı ile normal değer in aynı aşamada karşılaştırılmasını teminen ihraç fiyatı hesaplamasında düşülen paketleme maliyet kaleminin halihazırda üretim maliyeti tablolarında yer aldığını, bu nedenle oluşturulmuş normal değer hesaplanırken kullanılan üretim maliyeti tablolarında da ilgili maliyetin düşülmesi gerektiğini

belirtmiştir. Ancak halihazırda yapılan oluşturulmuş normal değer hesaplamalarında söz konusu masraflar düşülmüş olduğundan hesaplamalarda herhangi bir değişikliğe gidilmemiştir.

(8) Elegant ve Sunrise Bumi firmaları tarafından, ihraç fiyatı ile normal değerın aynı aşamada karşılaştırılmasını teminen üretim maliyeti hesabında kullanılan satış genel idari giderler oranına satış giderlerinin dahil edilmemesi gerektiği ifade edilmiştir. Ancak halihazırda yapılan oluşturulmuş normal değer hesaplamalarında söz konusu masraflar düşülmüş olduğundan hesaplamalarda herhangi bir değişikliğe gidilmemiştir.

(9) Sunrise Bumi firması tarafından dumping marjı hesaplamalarında kullanılan verilerde bazı nümerik hatalar olduğuna dair iletilen görüşlerin gerekli görülenleri dikkate alınmıştır. Elegant firması için ise nümerik hatalara dair iletilen görüşlere yönelik olarak revize edilmesi gereken herhangi bir husus tespit edilmemiştir.

### 3.5. Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde dumping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, iş birliğinde bulunan firmalar için firma özel nihai bildiriminde kapsamlı ve ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

(2) Buna göre,

a) Elegant firması için CIF bedelin %3,62'si oranında,

b) Sunrise Bumi firması için CIF bedelin %8,21'i oranında,

damping marjı hesaplanmıştır.

## 4. ZARARA İLİŞKİN BELİRLEMELER

### 4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, soruşturma konusu ülke menşeli ithalatın hacminde mutlak veya nispi olarak artış olup olmadığı incelenmiştir. Söz konusu inceleme, işbu raporun 1.4. numaralı başlığında belirtilen zarar inceleme dönemi için yapılmıştır. Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkeden ithalatın incelenmesinde TÜİK verileri kullanılmıştır.

### 4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürünün 2016 yılında 186.012.251 Kg olan ithalat miktarı 2017 yılında 206.893.206 Kg, 2018 yılında ise 200.945.035 Kg olarak gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalat değer olarak incelendiğinde, 2016 yılında 569 milyon ABD Doları, 2017 yılında 644 milyon ABD Doları, 2018 yılında ise 587 milyon ABD Doları seviyesinde gerçekleştiği tespit edilmiştir.

(3) Soruşturma konusu ürün ithalatının ortalama birim fiyatları incelenen yıllar itibarıyla sırasıyla 3.06 ABD Doları/Kg, 3.11 ABD Doları/Kg ve 2,92 ABD Doları/Kg olarak gerçekleşmiştir.

### 4.3. Soruşturma konusu ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Endonezya'dan gerçekleşen soruşturma konusu ürün ithalatı, 2016 yılında 79.712.690 Kg (213 milyon ABD Doları), 2017 yılında 83.716.802 Kg (225 milyon ABD Doları) ve 2018 yılında ise 74.798.529 Kg (194 milyon ABD Doları) olarak gerçekleşmiştir. 2016 yılında %43 olan Endonezya menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla %40 ve %37 olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu ithalatın birim fiyatı 2016 yılında 2,67 ABD Doları/Kg, 2017 yılında 2,69 ABD Doları/Kg ve 2018 yılında ise 2,59 ABD Doları/Kg seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Endonezya'da yerleşik Elegant firmasından gerçekleşen soruşturma konusu ürünün 2016 yılında 100 birim olan ithalat miktarı (Kg), 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla 118 birim ve 101 birim olarak gerçekleşmiştir.2016 yılında 100 birim olan ithalat değeri (ABD Doları), 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla 118 birim ve 98 birim olarak gerçekleşmiştir. Elegant firmasından gerçekleşen soruşturma konusu ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise 2016, 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla 100, 106 ve 94 birim olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu ithalatın birim fiyatı (ABD Doları/Kg) 2016 yılında 100 birim, 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında ise 97 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Endonezya'da yerleşik Sunrise Bumi firmasından gerçekleşen soruşturma konusu ürünün 2016 yılında 100 birim olan ithalat miktarı (Kg), 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla 124 birim ve 123 birim olarak gerçekleşmiştir. 2016 yılında 100 birim olan ithalat değeri (ABD Doları), 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla 122 birim ve 119 birim olarak gerçekleşmiştir. Sunrise Bumi firmasından gerçekleşen soruşturma konusu ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise 2016, 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla 100, 111 ve 114 birim olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu ithalatın birim fiyatı (ABD Doları/Kg) 2016 yılında 100 birim, 2017 yılında 98 birim, 2018 yılında ise 97 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(4) Endonezya Büyükelçiliği tarafından, soruşturma açılışına ilişkin olarak iletilen görüşlerde, Elegant ve Sunrise Bumi firmalarından gerçekleştirilen ithalatın Endonezya menşeli ithalat içindeki payının %12-13, genel ithalat içindeki payının ise %4-5 seviyelerinde olduğu ifade edilmiştir. Ancak, yapılan incelemeler çerçevesinde, anılan iki firmadan gerçekleştirilen ithalatın Endonezya menşeli ithalat içindeki payının 2016, 2017 ve 2018 yılları itibarıyla sırasıyla %34, %38 ve %39 seviyelerinde, genel ithalat içindeki payının ise sırasıyla %14, %16 ve %14 seviyelerinde olduğu tespit edilmiştir.

(5) Elegant ve Sunrise Bumi firmaları tarafından nihai bildirim sonrasında, kesik elyaf ipliğine yönelik olarak gerçekleştirilen soruşturma konusu ithalattaki artışın önemli ölçüde olmadığı ifade edilmiştir. Ancak bu ithalat artışının bir ülkeden değil yalnızca iki firmadan gerçekleşmekte olduğu dikkate alındığında, ithalatın dalgalı bir seyir izlemekle birlikte artış trendinde olduğu gözlemlenmektedir.

(6) Endonezya'da yerleşik diğer firmalardan gerçekleşen soruşturma konusu ürün ithalatı. 2016 yılında 52.852.397 Kg (138 milyon ABD Doları), 2017 yılında 51.551.784 Kg (135 milyon ABD Doları) ve 2018 yılında ise 45.958.742 Kg (116 milyon ABD Doları) olarak gerçekleşmiştir. 2016 yılında %28 olan Endonezya'da yerleşik diğer firmalardan gerçekleşen soruşturma konusu ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla %25 ve %23 olarak

gerçekleşmiştir. Söz konusu ithalatın birim fiyatı 2016 yılında 2,61 ABD Doları/Kg, 2017 yılında 2,63 ABD Doları/Kg ve 2018 yılında ise 2,52 ABD Doları/Kg seviyesinde gerçekleşmiştir.

#### 4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Diğer ülkelerden gerçekleşen ithalat 2016 yılında 106.299.561 Kg (356 milyon ABD Doları), 2017 yılında 123.176.404 Kg (419 milyon ABD Doları) ve 2018 yılında 126.146.506 Kg (393 milyon ABD Doları) olarak gerçekleşmiştir. Diğer ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payı, 2016-2018 yıllarında sırasıyla %57, %60 ve %63 seviyelerindedir.

(2) Diğer ülkelerden 2016-2018 döneminde gerçekleştirilen soruşturma konusu ürün ithalatının ortalama birim fiyatları ise sırasıyla 3,35 ABD Doları/Kg, 3,40 ABD Doları/Kg ve 3,12 ABD Doları/Kg olmuştur.

#### 4.5. İthalatın nispi gelişimi

(1) Soruşturma konusu ithalatın nispi olarak gelişimini görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içerisindeki payı 2016-2018 yılları için incelenmiştir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmasında, yerli üretim dalının ve diğer yerli üreticilerin yurt içi satışları genel ithalat miktarı ile toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışları ile Endonezya'dan gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2016 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, söz konusu ürünün yurt içi tüketim endeksi 2016 yılında 100 birim iken 2017 yılında 107 birim, 2018 yılında ise 100 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Endonezya menşeli ithalatın 2016 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2017 yılında 98 birim, 2018 yılında 94 birim olmuştur.

(4) Elegant firmasından gerçekleşen ithalatın 2016 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2017 yılında 110 birim, 2018 yılında 101 birim olmuştur.

(5) Sunrise Bumi firmasından gerçekleşen ithalatın 2016 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2017 yılında 115 birim, 2018 yılında 123 birim olmuştur.

(6) Endonezya'da yerleşik önleme tabi diğer firmalardan gerçekleşen ithalatın 2016 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2017 yılında 91 birim, 2018 yılında 87 birim olmuştur.

(7) Endonezya'da yerleşik diğer firmalar da dahil edilerek incelendiğinde önleme tabi diğer ülkeler menşeli ithalatın 2016 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2017 yılında 95 birim, 2018 yılında 98 birim olmuştur.

(8) Diğer ülkeler menşeli ithalatın pazar payı endeksi 2016 yılında 100 birim, 2017 yılında 118 birim, 2018 yılında ise 125 birim olarak gerçekleşmiştir.

(9) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2016 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla 93 birim ve 83 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(10) Endonezya Büyükelçiliği tarafından Bakanlığa iletilen görüşlerde, Türk Lirasının yabancı paralar karşısında değer kaybetmesi sebebiyle soruşturma konusu ürün ithalatının, yerli ürünlere kıyasla pahalalandığı ve Türkiye pazarında yerli üretim dalı tarafından üretilen ürünlerin ithal ürünlere karşı daha rekabetçi olacağı ifade edilmiştir. Ancak, yapılan incelemeler

neticesinde yerli üretim dalının pazar payının %17 oranında azaldığı, anılan iki firmadan gerçekleşen ithalatın pazar payının ise %7 oranında arttığı gözlemlenmiştir.

#### **4.6. Fiyat kısırlaması ve baskısı**

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dumpingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken fiyat kısırlaması ve fiyat baskısı incelenmiştir.

(2) Fiyat kısırlaması, soruşturma konusu ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatlarının yerli üretim dalının yurt içi birim satış fiyatlarının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir. Fiyat baskısı ise yerli üretim dalının fiyatlarının dumpingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir.

(3) Fiyat kısırlaması hesap edilirken, yerli üretim dalının yıllık ortalama yurt içi birim satış fiyatı ve fiyat baskısı hesap edilirken yerli üretim dalının olması gereken yurt içi birim satış fiyatı ile soruşturma konusu ürünün Türkiye pazarına ağırlıklı ortalama giriş fiyatı karşılaştırılmıştır. Dumpingli ithalatın gümrüklü fiyatı için, ilgili ülke menşeli soruşturma konusu üründe uygulanan gümrük vergisi, %8 ilave gümrük vergisi ile %2 oranındaki gümrükleme masrafi dikkate alınmıştır.

(4) Bu çerçevede, 2018 yılında Elegant firmasından gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını %20 - %28 aralığında bir oranda kısırdığı ve %22 - %30 aralığında bir oranda baskıladığı tespit edilmiştir.

(5) 2018 yılında, Sunrise Bumi firmasından gerçekleşen ithalatın ise yerli üretim dalının fiyatlarını %25 - %33 aralığında bir oranda kısırdığı ve %30 - %35 aralığında bir oranda baskıladığı tespit edilmiştir.

#### **4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri**

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalının 2016-2018 yıllarına ilişkin verileri esas alınarak incelenmiştir. Diğer taraftan, eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenmesi amacıyla Türk Lirası bazındaki veriler için on iki aylık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılarak enflasyondan arındırılmış reel değerler kullanılmıştır.

##### **a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2016 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2017 yılında 99 birim, 2018 yılında 88 birim seviyesindedir. Yerli üretim dalının kapasite endeksi 2016 yılında 100 birim, 2017 ve 2018 yıllarında ise sırasıyla 110 ve 114 birim seviyesinde iken, KKO endeksi 2016-2018 yıllarında sırasıyla 100, 91 ve 77 birim olarak gerçekleşmiştir.

##### **b) Yurt içi satışlar**

(1) 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2017 yılında 100 birim ve 2018 yılında ise 83 birim olarak gerçekleşmiştir.

##### **c) Yurt içi fiyatlar ve fiyatı etkileyen unsurlar**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi satış fiyatı endeksi 2016 yılında 100 birim, izleyen yıllarda ise sırasıyla 111 ve 118 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Fiyatı etkileyen temel unsurlar incelendiğinde, fiyatların ortalama maliyetlere ve döviz kuru kaynaklı anlık değişimlere göre belirlendiği, buna göre 2017 ve 2018 yıllarında fiyatların artan maliyetlere paralel şekilde arttığı, 2018 yılında ise kurdaki ani artışlara bağlı olarak ortalama maliyetin üzerinde artış gösterdiği görülmektedir.

ç) İhracat

(1) Yerli üretim dalının ihracat miktar endeksi 2016 yılında 100 birim iken, 2017 yılında 73 birim ve 2018 yılında 70 birim seviyesindedir.

d) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100, 93 ve 83 birim olarak gerçekleşmiştir.

e) Maliyet

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2016 yılında reel olarak 100 birim kabul edilen birim ticari maliyet endeksi 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla 111 birim ve 116 birim seviyesindedir.

f) Karlılık

(1) Yerli üretim dalının yurt içi satışlardan elde ettiği birim karlılık endeksi 2016 yılında 100 birim, 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla 105 birim ve 151 birim seviyelerindedir. Toplam satışlardan elde edilen birim karlılık ise gözden geçirme döneminde sırasıyla 100, 104 ve 151 birim olarak gerçekleşmiştir.

g) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 birim olan dönem sonu stok miktarı endeksi, 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında ise 257 birim seviyesindedir.

ğ) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen kesik elyaf ipliği üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı endeksi, izleyen yıllarda sırasıyla 111 birim ve 110 birim olmuştur.

h) Ücretler

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçilerin aylık ortalama ücret endeksi 2016 yılında 100 birim, 2017 yılında 95 birim ve 2018 yılında ise 93 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

ı) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi, 2016 yılında 100 birim iken 2017 ve 2018 yıllarında sırasıyla 89 birim ve 79 birim olmuştur.

i) Nakit akışı

(1) Yerli üretim dalının kesik elyaf ipliği üretim ve satışı ile sağladığı nakit akışı endeksi, 2016-2018 yıllarında sırasıyla 100, 46 ve 48 birim olarak gerçekleşmiştir.

j) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü 2016 yılında 100 birim, 2017 yılında 106 birim, 2018 yılında ise 120 birimdir.

k) Sermaye artışı

(1) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen öz sermaye endeksi 2017 yılında 107 birim, 2018 yılında ise 111 birim olarak gerçekleşmiştir.

l) Yatırımlar

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan yenileme yatırımlarına ilişkin endeks 2016-2018 yıllarında sırasıyla 100, 513 ve 332 birim seviyelerinde iken, tevsî yatırımlara ilişkin endeks 2016 yılında 100 birim, 2017 yılında 329 birim ve 2018 yılında 351 birim olmuştur.

m) Yatırımların geri dönüş oranı

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerine ilişkin yatırımların geri dönüş oranı (kar/aktifler) endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100, 97 ve 104 birim olarak gerçekleşmiştir.

**4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi**

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak değerlendirilmiştir. Bu çerçevede, 2016-2018 döneminde, yerli üretim dalının üretimi, yurt içi satışları, ürün nakit akışı, yurt içi pazar payı, stoklarında kötüleşme olduğu tespit edilmiştir. Diğer yandan, kapasitesini artırabilmiş olmakla birlikte üretim kapasitesi miktarı 2017 yılı seviyesinde kalması durumunda dahi, kapasite kullanım oranı gerilemiştir. Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründeki toplam kapasitesi anılan üründeki Türkiye tüketiminin yarısından fazlasını karşılayabilecek seviyelerde olmasına rağmen, incelenen dönemde yerli üretim dalının kapasite kullanım oranının sektör ortalamalarının altında, oldukça düşük seviyelerde olduğu gözlemlenmiştir.

(2) Yerli üretim dalının karlılığı incelendiğinde, 2018 yılında karlılığının olumlu yönde seyrettiği gözlemlenmiştir. Yurt dışı satışlardan elde edilen ürün karının bu karlılığa önemli bir katkısı bulunmaktadır. Ancak yurt içi satışlarda miktar temelinde ciddi bir düşüş olmakla birlikte birim fiyatlarda artış gözlemlenmiştir. 2018 yılında, yurt içi karlılık rakamının mutlak olarak bazının düşük olduğu ve bu karlılıkta görülen artışın; firmaların fiyatları, döviz kurlarında gerçekleşen ani maliyet artışı da dikkate alınarak belirlenirken, yıllık maliyetlerinin ise önceki dönemden gelen daha düşük döviz kurları ile oluşan maliyetleri içeren ortalama maliyetler ile belirlenmesinden kaynaklanmaktadır.

(3) Nihai bildirim sonrasında, Elegant ve Sunrise Bumi firmaları tarafından başvurunun gizli olmayan özetinde yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinde 2015 yılının baz yıl olarak alındığı; nihai bildirimde ise 2016 yılının baz yıl olarak alındığı ve baz yıldaki bu değişim sebebiyle ekonomik göstergelerde olumsuz bir seyir yaratıldığı ifade edilmiştir. Ancak, işbu soruşturmanın açılışında yayımlanan gizli olmayan nüshada yer alan zarar verileri 2016-2018 dönemini kapsamakta olup 2018 tam yıl verileri kullanılmıştır.

(4) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/2) ile işbu soruşturma konusu ürüne yönelik olarak açılmış olan NGGS açılışında yayımlanan gizli olmayan nüshada, zarar inceleme verileri 2015-2018 dönemine ilişkindir. Elegant ve Sunrise Bumi firmaları, bu gizli olmayan nüshada yayımlanan verilere dayanarak baz yıl değişikliği

yapılmak suretiyle zarar yaratılmak istendiğini ifade etmiştir. Ancak İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/2) ile açılan NGGS'de yer alan 2018 yılı verileri yerli üretim dalının 9 aylık verilerinin yıllıklandırılması ile elde edilmiş olup 2018 tam yıl verilerini temsil etmemektedir. Soruşturma açılışını müteakip, 2018 tam yıl verileri yerli üretim dalı tarafından sağlanmış ve sonrasında bu veriler doğrulanmıştır. Bu minvalde, soruşturma açılış sırasında gizli olmayan nüshada geçici veriler kullanılarak yapılan analizin soruşturma sırasında elde edilen ve doğrulanan bilgi ve bulgularla yapılan analizle karşılaştırılarak olumsuz bir seyir yaratıldığı sonucuna varılmasının makul bir değerlendirme olmadığı düşünülmektedir.

(5) Öte yandan, hem gizli olmayan nüshada hem de nihai bildirim raporunda yer alan zarar göstergelerindeki trendin, baz yıldan bağımsız olarak benzerlik gösterdiği işbu raporda 2015-2018 yılı göstergeleri ile yapılan değerlendirmeden anlaşılmaktadır.

(6) Diğer yandan, Elegant ve Sunrise firmaları tarafından baz alınan yıl ister 2015 ister 2016 olsun; yerli üretim dalının yurt içi ve yurt dışı ürün satışlarından elde ettiği karlılığın arttığı ve yerli üretim dalının karlı durumda olduğuna dair görüşler alınmıştır. Bilindiği üzere, Anti Damping Anlaşmasının 3 üncü maddesinin dördüncü fıkrası ile Yönetmeliğin 17 nci maddesinin dördüncü ve sekizinci fıkralarında da belirtildiği üzere, maddi zarar analizi kapsamında dikkate alınan etkenlerin biri veya birkaçı mutlaka belirleyici bir yargıya temel teşkil etmeyebileceği gibi söz konusu faktörlerin bir bütünlük içinde ele alınması gerekmektedir.

(7) Nihai bildirim sonrasında Elegant ve Sunrise Bumi firmaları, Türkiye'nin yıllar itibarıyla gerçekleştirmiş olduğu polyester elyaf ve viskon elyaf ithalat rakamları kümülatif olarak incelendiğinde, Türkiye'de yerleşik iplik üreticilerinin artan miktarlarda hammadde ithalatı gerçekleştirdiğini dile getirmiştir. Ancak, zarar inceleme dönemi boyunca polyester elyaf ve viskon elyaf ithalat rakamları ayrı ayrı incelendiğinde, 2018 yılı viskon elyaf ithalatının 2016 yılına göre %5 oranında azaldığı, 2018 yılı polyester elyaf ithalatının ise 2016 yılına göre %39 oranında arttığı izlenmektedir. Bilindiği üzere, polyester elyaf soruşturma konusu ürünün hammaddesi olmasının yanı sıra ıslak mendil, bebek bezi, filtrasyon, yahtım, vatka ve dolgu malzemesi olarak da birçok ürünün üretiminde kullanılmaktadır. Dolayısıyla, bu artışı direkt olarak soruşturma konusu ürün üretimindeki muhtemel bir artışa bağlamanın doğru olmayacağı düşünülmektedir.

(8) Nihai bildirim sonrasında, yerli üretim dalı tarafından, firmaların düşük kapasite oranları ile üretim yapıyor olmalarına rağmen stok seviyelerinde mutlak olarak çok ciddi artışlar yaşandığı ifade edilmiştir. Ayrıca karlılıkta çok düşük mutlak seviyelerde artış görünse de bu artışın cirodan feragat etme pahasına olduğu ifade edilmiştir.

(9) Elegant ve Sunrise Bumi firmaları tarafından yerli üretim dalının yurt dışı satışlarında yaşanan düşüşün üretim miktarındaki azalmaya katkı sağladığını dile getirmiştir. Ancak, yerli üretim dalının yurt içi satışlarının toplam satışları içindeki payının %90'ın üzerinde olduğu dikkate alındığında; yurt dışı satışlarda gerçekleşen azalmanın firmaların üretim rakamlarına yön verecek nicelikte olmadığı düşünülmektedir.

#### 4.9. Zarara ilişkin değerlendirme

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, zarara ilişkin değerlendirme, dampedli ithalatın mutlak ve nispi gelişimi ve bu ithalatın iç piyasadaki benzer mal fiyatları ile yerli üretim dalı üzerindeki etkilerini içermektedir.

(2) Bu çerçevede, Elegant firmasından gerçekleşen ithalat 2016-2018 döneminde mutlak olarak az bir artış gösterirken, söz konusu ithalatın birim fiyatlarında %3 oranında düşüş yaşanmıştır. Diğer taraftan, anılan firmadan gerçekleştirilen ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı pay, incelenen dönemde %1 artış gösterirken, anılan dönemde yerli üretim dalının pazar payında ise %17 düşüş yaşanmıştır.

(3) Elegant firmasından gerçekleşen ithalatın fiyatlarının yerli üretim dalının iç piyasa fiyatları üzerindeki etkisini görebilmek için fiyat kırılması ve fiyat baskısı hesabı yapılmış olup 2018 yılında anılan ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını kırdığı ve baskı altında tuttuğu tespit edilmiştir.

(4) Sunrise Bumi firmasından gerçekleşen ithalat ise 2016-2018 döneminde mutlak olarak %23 oranında artış gösterirken, söz konusu ithalatın birim fiyatlarında %3 oranında düşüş yaşanmıştır. Diğer taraftan, anılan firmadan gerçekleştirilen ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı pay, incelenen dönemde %23 oranında artış göstermiştir. Öte yandan anılan dönemde yerli üretim dalının pazar payı %17 gerilemiştir.

(5) Sunrise Bumi firmasından gerçekleşen ithalatın fiyatlarının yerli üretim dalının iç piyasa fiyatları üzerindeki etkisini görebilmek için fiyat kırılması ve fiyat baskısı hesabı yapılmış olup, 2018 yılında anılan ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını kırdığı ve baskı altında tuttuğu tespit edilmiştir.

### 5. DAMPİNGLİ İTHALAT İLE ZARAR ARASINDAKİ NEDENSELLİK BAĞI

#### 5.1. Dampedli ithalatın zarar üzerindeki etkisi

(1) Soruşturmaya konu firmalardan gerçekleşen ithalatın dampedli olduğu işbu raporun 3 üncü bölümünde tespit edilmiştir.

(2) Söz konusu firmalardan gerçekleştirilen ithalat, 2016 yılında 26.860.293 Kg iken 2018 yılında %7 oranında artarak 28.839.787 Kg'a yükselmiştir. Aynı dönemde Türkiye tüketiminde artış yaşanmazken, anılan firmalardan gerçekleşen ithalatın pazar payı %7 oranında artış göstermiştir.

(3) Anılan firmalardan gerçekleşen soruşturma konusu ürün ithalatının yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını kırdığı ve baskı altında tuttuğu tespit edilmiştir.

(4) 2016-2018 döneminde yerli üretim dalının üretim, yurt içi satışlar, stoklar ve kapasite kullanım oranı gibi ekonomik göstergelerinde bozulmalar gözlenmiştir.

(5) Bunların yanı sıra, dampedli olduğu tespit edilen ithalat ile yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinde meydana gelen zararın, ikisi arasındaki illiyet bağının mevcudiyetini gösterir nitelikte eşzamanlı olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir.

## 5.2. Zarara neden olabilecek diğer unsurlar

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi hükmü çerçevesinde, yerli üretim dalının üzerinde maddi zarara yol açabileceği düşünülen bilinen diğer unsurlar incelenmiştir.

(2) Halihazırda ÇHC, Endonezya, Hindistan, Malezya, Pakistan, Tayland ve Vietnam menşeli soruşturma konusu ürüne yönelik olarak dumping önlemleri mevcuttur. Ayrıca, önleme tabii olmayan ülkeler menşeli ithalat incelendiğinde, anılan ülkelere gerçekleştirilen ithalatın fiyatlarının soruşturma konusu firmalardan gerçekleştirilen ithalatın ortalama birim fiyatlarının üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

(3) Yerli üretim dalının üretim teknolojisi dünya standartlarında olup teknolojik gelişmelerin yakından takip edildiği; dolayısıyla, tüketim alışkanlıklarında olabilecek gelişmeleri takip edebilecek ve uygulamaya geçirebilecek kabiliyete sahip olduğu düşünülmektedir.

(4) Bu çerçevede, bilinen diğer unsurların dumping ile zarar arasındaki illiyet bağıını ortadan kaldıracak nitelikte olmadığı değerlendirilmektedir.

(5) Elegant ve Sunrise Bumi firmaları, kendilerinden gerçekleştirilen ithalat ile diğer ülkeler menşeli ithalatı karşılaştırarak yerli üretim dalının pazar payındaki daralmanın diğer ülkelerin pazar payındaki artıştan kaynaklandığını ifade etmişlerdir. Diğer ülkelerden gerçekleşen ithalatın ortalama birim fiyatlarının, anılan firmalardan gerçekleşen ithalatın ortalama birim fiyatlarından yüksek olduğu görülmekte olup diğer ülkelerden gerçekleşen ithalatın pazar payındaki artışın zarara etkisinin sınırlı olduğu değerlendirilmektedir.

(6) Elegant ve Sunrise Bumi firmaları tarafından, yerli üretim dalının tevsi yatırımları ile yenileme yatırımlarındaki artışın zarara neden olabilecek diğer unsurlar arasında yer alması gerektiğine dair görüşler iletilmiştir. Ancak, anılan yatırımlar yalnızca soruşturma konusu ürüne ilişkin yatırımları değil firma geneli yatırımları temsil etmekte olup soruşturma konusu ürüne ilişkin kısmı değerlendirmeye alınmıştır.

(7) Elegant ve Sunrise Bumi firmaları nihai bildirimde yer alan bulgulara yönelik görüşlerinde, yerli üretim dalının finansman giderlerindeki artışın, 2018 yılında döviz kurlarında meydana gelen artış kaynaklı olduğunu ve bu durumun da zarara katkı sağladığını ifade etmişlerdir. Yerli üretim dalının finansman giderlerindeki artışın, dumpingli ithalat ile yerli üretim dalı üzerinde gerçekleşen zarar arasındaki illiyet bağıını kesecek nitelikte olmadığı değerlendirilmiştir.

## 6. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma sırasında elde edilen bilgi ve bulgular çerçevesinde, Endonezya'da mukim PT Elegant Textile Industry ve PT Sunrise Bumi Textiles firmalarından gerçekleştirilen ithalatın dumpingli olduğu ve yerli üretim dalında maddi zarara neden olduğu tespit edilmiştir.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ile ithalatta haksız rekabetin önlenmesi hakkında mevzuat hükümleri uyarınca, PT Elegant Textile Industries firması için hesaplanan dumping marjı nispetinde; PT Sunrise Bumi Textiles firması için ise kamu yararı ilkesi çerçevesinde iş birliğinde bulunan iki firmanın ilişkili olduğu hususu dikkate alınarak Kanunun 13 üncü maddesi uyarınca daha az oranlı önlem uygulanması temelinde aşağıda belirtilen oranlarda dumpinge karşı önlem alınmasına karar verilmiştir.

GTP	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Firma	Dampinge Karşı Önlem (CIF Bedelin %)
55.08; 55.09 (5509.52; 5509.61; 5509.91 hariç) 55.10 (5510.20 hariç); 55.11	Sentetik ve suni devamsız liflerden iplikler	Endonezya	PT Elegant Textile Industry	3,62
			PT Sunrise Bumi Textiles	5,03