

EK:

1. SORUŞTURMAYA İLİŞKİN GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Mevcut önlem ve geçmişi

(1) 2/3/2004 tarihli ve 25390 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2004/4) kapsamında Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli 9608.10.10.10.00 gümrük tarife istatistik pozisyonu (GTİP) altında kayıtlı “plastik maddelerden olan sıvı mürekkepli bilyalı kalem” (tükenmez kalemler) ithalatına yönelik olarak 0,066 ABD doları/adet tutarında, 9608.40.00.10.00 GTİP’i altında kayıtlı “plastik maddelerden olan dolma kurşun kalemler” ithalatına yönelik 0,040 ABD doları/adet tutarında dampedinge karşı kesin önlemler yürürlüğe konulmuştur.

(2) 2/8/2008 tarihli ve 26955 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin 2004/4 Sayılı Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (No: 2008/28) ile 9608.50.00.10.00 GTİP’i altında kayıtlı “plastik maddelerden olanlar” ithalatına yönelik olarak takımın içindeki 9608.10.10.10.00 GTİP’li eşya için 0,066 ABD doları/adet tutarında ve takımın içindeki 9608.40.00.10.00 GTİP’li eşya için 0,040 ABD doları/adet tutarında dampedinge karşı kesin önlemler, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2004/4) ile yürürlüğe konulan önlemlere ilave edilmiştir.

(3) 2008/28 sayılı Tebliğ ile değişiklik yapılan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2004/4) kapsamında yürürlüğe konulan 9608.40.00.10.00 ve 9608.50.00.10.00 GTİP’leri altında ithal edilen ÇHC menşeli “plastik maddelerden olan dolma kurşun kalemler” ithalatına yönelik önlemler ise 5 yıllık yürürlük süresi sonunda 2/3/2009 tarihinde yürürlükten kalkmıştır.

(4) Diğer yandan, yerli üretim dalı tarafından söz konusu ürüne yönelik olarak bir NGGS açılması talebinde bulunulması üzerine, 12/11/2009 tarihli ve 27404 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2009/35) ile tamamlanan NGGS kapsamında önlemlerin aynen devamına karar verilmiştir.

(5) Söz konusu ürüne yönelik önlemin yürürlük süresi dolmadan yerli üretim dalı tarafından bir NGGS açılması talebinde bulunulması üzerine, 22/8/2015 tarihli 29453 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/39) ile tamamlanan NGGS ile anılan önlemler yürürlükte kalmaya devam etmiştir.

1.2. Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 31/1/2020 tarihli ve 31025 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2020/1) ile mevcut önlemlerin yürürlükte kalma sürelerinin sona ereceği ilan edilmiştir. İlgili ürünün yerli üreticileri tarafından mevzuatta öngörülen süreler içinde, önlemin sona ermesinin dampedinge ve zararın devam etmesine veya yeniden meydana gelmesine yol açacağı iddiasını içeren yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Pensan Kalem ve Kağıt San. ve Tic. A. Ş. ÇHC menşeli tükenmez kalemler ithalatına karşı NGGS açılması başvurusunda bulunmuştur. Söz konusu başvuru, Adel Kalemcilik Tic. ve San. A.Ş. ve Mirado Kalemcilik Büro Malzemeleri San. ve Tic. A.Ş. tarafından desteklenmiştir.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte

delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiştir. Bu çerçevede, 24/7/2020 tarihli ve 31195 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/18) ile ÇHC menşeli 9608.10.10.00 GTİP’i altında kayıtlı “plastik maddelerden olan sıvı mürekkepli bilyalı kalemler” ile 9608.50.00.10.00 gümrük tarife istatistik pozisyonları altında kayıtlı “plastik maddelerden olanlar” (yalnızca takımın içinde yer alan 9608.10.10.10.00 GTİP’i altında kayıtlı olanlar) ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(4) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGGS tamamlanmıştır.

1.3. Yerli üretim dalının temsil niteliği

(1) Yerli üretim dalının temsil kabiliyeti incelenirken, başvuru sahibi yerli üreticilerin 2019 yılında soruşturma konusu ürünlerdeki üretim rakamları ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmaktadır. Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üreticinin yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu anlaşılmış olup anılan firma işbu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

1.4. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi

(1) Mevcut önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2017-31/12/2019 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

1.5. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen ÇHC’de yerleşik üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve ayrıca mezkûr ülkelerde yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen ÇHC’nin Ankara Büyükelçiliği’ne soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dahil 37 gün süre tanınmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile iş birliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu ürün ithalatı gerçekleştiren firmalardan bir tanesi soru formlarını zamanında yanıtlayarak Bakanlığa iletmıştır. Ancak, anılan firma, tespit edilen esaslı eksiklikleri tamamlamadığından işbirliğine gelmiş sayılmamaktadır.

(6) İlgili soru formunu yanıtlayan üretici/ihracatçı firma olmamıştır.

(7) Soruşturma sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi, bulgu, tespit ve değerlendirmeleri içeren nihai bildirim raporu ÇHC’nin diplomatik misyonuna ve yerli üreticilere iletilmiştir.

(8) Nihai bildirim sonrasında, ilgili tarafların nihai bildirimle ilişkin görüşlerini sözlü olarak da sunmalarına imkan tanımak amacıyla 7/6/2021 tarihinde kamu dinleme toplantısı yapılması planlanmış fakat ilgili taraflardan katılım talebi gelmemesi sebebiyle toplantı yapılmamıştır.

(9) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş olup mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.6. Yerinde doğrulama incelemesi

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, yerli üretici Pensan Kalem ve Kağıt San. ve Tic. A. Ş. nezdinde çevrim içi doğrulama gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, 9608.10.10.10.00 GTİP'i altında yer alan "plastik maddelerden olan sıvı mürekkepli bilyalı kalemler" (tükenmez kalemler) ile 9608.50.00.10.00 GTİP'i altında yer alan "plastik maddelerden olanlar" dır.

(2) Soruşturma konusu ürün, çeşitli yöntemlerle doldurulabilen ve/veya uç takılabilen, bilyalı tükenmez kalem, bilyalı jel kalem, iğne uçlu bilyalı kalem ve roller olarak adlandırılan bilyalı kalemlerdir. Söz konusu kalemler, okullarda ve ofislerde yazı yazma amaçlı olarak genel kullanım alanına sahiptirler. Kalemler, kırtasiye dükkânlarında, süpermarketlerin kırtasiye bölümlerinde, büro malzemesi mağazalarında ve pazarlarda satılmaktadır. Ayrıca firmalarca hediye olarak da dağıtılmaktadır.

(3) Yapılan başvuruda, yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün ile soruşturma konusu ithal ürün arasında teknik ve fiziki özellikler ile ürünün temel kullanım alanları bakımından bir fark bulunmadığı belirtilmiştir. Bu nedenle, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürününün esas soruşturmada ve daha önceki nihai gözden geçirme soruşturmasında yapılan benzer ürün olarak kabul edilebileceği tespiti geçerliliğini korumaktadır.

(4) Soruşturma konusu ürün kapsamına giren bilyalı jel kalemlerin, 2016 ve 2017 yıllarında revize edilen 2009 yılında Uluslararası Standartlar Organizasyonu (ISO) tarafından yayımlanan ISO 27668-1:2009 belgesi ile jel mürekkepli tükenmez kalemlerin tanımı ve minimum gereklilikleri belirlenmiştir.

(5) 11/2/2017 tarihli ve 29976 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Gümrük Genel Tebliği (Gümrük Tarife Cetveli Açıklama Notları) (Seri No: 4) ile söz konusu ISO standardına atıf yapılarak, 9608.10.10.10.00, Plastik maddelerden olanlar ve 9608.10.10.90.00, Diğerleri GTİP'lerinde sınıflandırılacak kalemlerin sıvı mürekkepli olup olmadığının tayininde ISO (27668-1:2009) Standardına göre bulunacak viskozite değerine bakılacağı ve viskozite değeri $\eta/1\eta_2 < 2$ olanların sıvı mürekkepli olarak kabul edileceği belirtilmiştir.

(6) Gümrük Tarife Cetveli Açıklama Notlarında 2017 yılında yapılan güncelleme öncesinde, bilyalı jel kalemlerin 9608.10.10.10.00 GTİP'inden farklı bir GTİP kapsamında sınıflandırılması hususunun gündeme gelmediği bilgisi edinilmiştir.

(7) Soruşturma kapsamında yapılan incelemede, 10/1/2020 ve 8/1/2021 tarihlerinde olmak üzere bilyalı jel mürekkepli kalemlerin dış ticaretinin "Diğerleri" tanımlı 9608.10.99.00.00 GTİP'i ile gerçekleştirilebileceği hususunda, 9608 Tarife Pozisyonları Açıklama Notlarına atıf yapılarak iki adet bağlayıcı tarife bilgisi alındığı tespit edilmiştir. 9608.10.99.00.00 GTİP'i soruşturma konusu ürüne ilişkin tarife pozisyonları arasında sayılmamakla birlikte bilyalı jel mürekkepli kalemler soruşturma kapsamında yer alan kalem tipleri arasındadır.

(8) Soruşturma konusu ürün tanımı, mevcut önlemin tespiti için yürütülmüş olan İthalatta Haksız Rekabetin Önlemesine İlişkin Tebliğ (2004/4) ile sonuçlandırılan esas soruşturmada belirlenmiş olup, anılan Tebliğin 7 nci maddesinde yer almaktadır.

(9) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri aşağıda yer almaktadır. Buna göre ÇHC menşeli 9608.10.10.10.00 ve 9608.50.00.10.00 GTİP'i altında yer alan ürünler için % 3,7 gümrük vergisi %18 katma değer vergisi uygulanmaktadır. Soruşturma dönemi boyunca da aynı oranlarda gümrük vergisi ve katma değer vergisi uygulanmıştır.

GTP	KDV	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)							
		1	2	3	4	GTS ÜLKELERİ			8
						5	6	7	
9608.10.10.10.00	18	0	0	0	0	0	0	0	3,7
9608.50.00.10.00	18	0	0	0	0	0	0	0	3,7

Kaynak: İthalat Rejimi 2021

1: AB ve STA Ülkeleri, 2: Malezya, 3: Singapur, 4: Venezuela, 5: En Az Gelişmiş Ülkeler, 6: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler, 7: Gelişme Yolundaki Ülkeler, 8: Diğer Ülkeler (ÇHC)

(2) Diğer taraftan, soruşturma konusu ürünün ithalatında tüm ülkelere yönelik olarak gözetim uygulaması yürürlükte olup İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/13) kapsamında 9608.10 gümrük tarife pozisyonlu (GTP) eşyanın birim gümrük kıymeti 0,30 ABD \$/adetin altında olanların ithalatında "Gözetim Belgesi" aranmaktadır.

(3) 17/10/2016 tarihli ve 2016/9422 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalat Rejimi Kararına Ek Karar çerçevesinde, 9608.10 ve 9608.50 GTP'leri altında yer alan soruşturma konusu ürüne yönelik olarak %23 ilave gümrük vergisi, 20/4/2020 tarihli ve 2430 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararının eki Karar ve 31/12/2020 tarihli ve 3351 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar çerçevesinde ve 9608.10.10.10.00 ve 9608.50.00.10.00 GTİP'leri altında yer alan soruşturma konusu ürüne yönelik olarak uygulanmaya devam etmektedir.

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

3.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, önlemlerin yürürlükten kalkması halinde soruşturma konusu ülke kaynaklı dampeding devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

(2) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde soruşturma sırasında yeniden bir dampeding marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan dampeding marjı gösterge olarak dikkate alınmıştır.

3.2. Esas soruşturmada tespit edilen dumping marjı

(1) Mevcut dumpinge karşı önlemin hukuki ve idari altyapısını teşkil eden esas dumping soruşturmasında tespit edilen dumping marjı, uygulanan önlemin kalkması halinde ÇHC menşeli ithalatın muhtemel davranışını yansıtmaması bakımından önemli bir gösterge niteliği taşımaktadır.

(2) Buna göre, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (2004/4) ile tamamlanan esas soruşturmada tükenmez kalemler için hesaplanan dumping marjı, Wenkui firması için CIF bedelinin % 633'ü (mutlak olarak 1,69 ABD doları/adet) , Chenglu firması için CIF bedelinin % 323'ü (mutlak olarak 0,066 ABD doları/adet) ve diğer firmalar için CIF bedelinin % 633'ü (mutlak olarak 1,69 ABD doları/adet) düzeyindedir.

3.3. Diğer ülkelerin uyguladığı önlemler

(1) Soruşturma konusu üründe soruşturma konusu ülkeye diğer ülkeler tarafından uygulanan önlemler, ihracatçı firmaların davranışlarını ve muhtemel olan dumpingli ithalatı göstermesi açısından önem taşımaktadır.

(2) Bu çerçevede, Brezilya tarafından 2010 yılında ÇHC'ye karşı dumping soruşturması yürütülmüş ve önlem alınmıştır. 2016 yılında yürütülen gözden geçirme soruşturması ile önlemin yürürlük süresi uzatılmıştır.¹

3.4. Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve devam etmesi muhtemel olan dumpingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkenin Türkiye'ye yönlendirebilecek üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları, esas soruşturmada hesaplanan dumping marjları ve diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan önlemler önem arz etmektedir. Soruşturma konusu ülkenin ihracat kabiliyeti Uluslararası Ticaret Merkezi'nin (International Trade Center- ITC) 9608.10 ve 9608.50 gümrük tarife pozisyonlarına ilişkin 2017-2019 verileri kapsamında incelenmiştir.

3.4.1 Soruşturma konusu ülkedeki ihracat kabiliyeti ve ihraç fiyatlarının seyri

(1) 2017 yılında dünya ihracatı 19,5 milyar adet iken 2018 yılında artarak 20,1 milyar adet ve 2019 yılında azalarak 18,6 milyar adet seviyesinde gerçekleşmiştir. Bahse konu ihracatın birim fiyatları 2016-2018 yıllarında sırasıyla 0,17 ABD doları/adet, 0,17 ABD doları/adet ve 0,18 ABD doları/adet olmuştur.

(2) ÇHC'nin ihracatı 2017 yılında 8,5 milyar adet, 2017 yılında 9,2 milyar adet ve 2019 yılında 8,8 milyar adet olurken, söz konusu ihracatın birim fiyatları sırasıyla 0,12 ABD doları/adet, 0,11 ABD doları/adet ve 0,11 ABD doları/adet olmuştur. Söz konusu ülkenin birim ihraç fiyatları 2017-2019 yıllarında dünya birim ihraç fiyatlarının altında seyretmiştir. ÇHC 2019 yılında %47 pay ile incelenen ürünün en büyük ihracatçısı konumundadır.

3.5. Değerlendirme

(1) Önlemin kalkması halinde;

- i. Soruşturma konusu ülkenin davranışlarını göstermesi açısından önemli bir gösterge olan esas soruşturmada tespit edilen dumping marjının da %633'ü oranında olduğu,
- ii. Söz konusu üründe ÇHC'nin, dünya ihracatında birinci sırada yer aldığı;
- iii. ÇHC'nin Türkiye'ye yönlendirebileceği ciddi kapasitesinin bulunduğu,

¹ Kaynak: Dünya Ticaret Örgütü. (Integrated Trade Intelligence Portal (I-TIP)).
<http://it-tip.wto.org/goods/Forms/TableView.aspx>

iv. ÇHC'nin birim ihrac fiyatlarının dünya birim ihrac fiyatlarının oldukça gerisinde kaldığı;

v. Fiyata duyarlı söz konusu ürün ithalatının büyük miktarlarda ve kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirilebileceği,

vi. Türkiye pazarının büyüklüğü ve ithalatçı ile ihracatçıların birbirlerini tanımaları nedeniyle Türkiye pazarının soruşturma konusu ülke için çekici bir pazar olduğu,

hususları birlikte değerlendirildiğinde, yürürlükteki önlemin kalkması halinde dumpingli ithalatın devam etmesinin veya tekrar etmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemlerin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının gelişimi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelere ithalatının incelenmesinde TÜİK verileri kullanılmıştır.

4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2017 yılında 28.991.969 adet (10 milyon ABD doları) olan ithalat miktarının, 2018 yılında 33.007.220 adet (6,3 milyon ABD doları) ve 2019 yılında 24.996.151 adet (4,3 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, 2017-2019 yıllarında sırasıyla 0,34 ABD doları/adet, 0,19 ABD doları/adet ve 0,17 ABD doları/adet olarak gerçekleşmiştir.

4.3. Soruşturma konusu ülkeden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatı artan bir seyir izlemekte olup, 2017 yılında 4.778.916 adet iken (1,8 milyon ABD doları), 2018 yılında 5.047.345 adet (1,3 milyon ABD doları) seviyesine gerilemiş, 2019 yılında ise 4.215.754 adet (1 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın birim fiyatları incelenen dönemde sırasıyla 0,37 ABD doları/adet, 0,25 ABD doları/adet, 0,25 ABD doları/adet olarak gerçekleşmiş ve aşağı yönlü bir seyir izlemiştir.

(3) ÇHC menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise 2017 yılında %16 ve 2018 yılında %15 iken, 2019 yılında %17 olmuştur.

4.4. Diğer ülkelere ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelere ithalatı, 2017 yılında 24.213.053 adet (8,2 milyon ABD doları), 2018 yılında 27.959.875 adet (5 milyon ABD doları), 2019 yılında 20.780.397 adet (3,3 milyon ABD doları) olarak gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 0,34 ABD doları/adet, 0,18 ABD doları/adet, 0,16 ABD doları/adet olmuştur. Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki payı 2017-2019 yıllarında sırasıyla %84, %85, ve %83 seviyelerindedir.

4.5. İthalatın nispi gelişimi

(1) Önlem konusu ürünün Türkiye toplam benzer mal tüketimi içindeki payı hesaplanırken, başvuru sahibi ve başvuruyu destekleyen yerli üreticilerin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve önlem konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2017 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100 birim, 98 birim ve 116 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın 2017 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2018 yılında 108 birim, 2019 yılında ise 76 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Diğer ülkeler menşeli ithalatın 2017 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2018 ve 2019 yıllarında 118 birim ve 74 birim olmuştur.

(5) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100 birim, 97 birim ve 141 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.6. Fiyat kısırlaması ve baskısı

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dumpingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken fiyat kısırlaması ve fiyat baskısı incelenmiştir.

(2) Fiyat kısırlaması, soruşturma konusu ithal ürün fiyatlarının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının yurt içi birim satış fiyatlarının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir. Fiyat baskısı ise yerli üretim dalının fiyatlarının dumpingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir.

(3) Fiyat kısırlaması hesap edilirken, yerli üretim dalının yıllık ortalama yurt içi birim satış fiyatı ve fiyat baskısı hesap edilirken yerli üretim dalının olması gereken yurt içi birim satış fiyatı ile soruşturma konusu ürünün Türkiye pazarına ağırlıklı ortalama giriş fiyatı karşılaştırılmıştır.²

(4) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(5) Bu kapsamda, 2019 yılında ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatını kırmadığı ve baskılamadığı tespit edilmiştir.

4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalının 2017-2019 yıllarına ilişkin verileri esas alınarak incelenmiştir. Diğer taraftan, eğilimin sağlıklı bir şekilde

² Dampingli ithalatın gümrüklü fiyatı için, ÇHC menşeli soruşturma konusu üründe uygulanan gümrük vergisi (%3,7) ve ilave gümrük vergisi (%23) ile %2 oranındaki gümrükleme masrafı dikkate alınmıştır.

incelenmesi amacıyla Türk lirası bazındaki veriler için on iki aylık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılarak enflasyondan arındırılmış reel değerler kullanılmıştır.

a) Üretim, Kapasite ve Kapasite Kullanım Oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2018 yılında 120 birim, 2019 yılında ise 138 birim seviyesinde gerçekleşmiştir. 2017-2019 yıllarında yerli üretim dalının kapasite endeksi sırasıyla 100 birim, 100 birim ve 111 birim olarak gerçekleşirken, KKO endeksi ise sırasıyla 100 birim, 120 birim ve 124 birim olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurt İçi Satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2018 yılında 95 birim, 2019 yılında ise 163 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

c) Yurt İçi Fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi satış fiyatı endeksi 2017 yılında 100 birim iken izleyen yıllarda sırasıyla 88 birime ve 73 birime gerilemiştir.

ç) İhracat

(1) Yerli üretim dalının ihracat miktar endeksi 2017 yılında 100 birim iken, 2018 yılında 135 birim, 2019 yılında ise 116 birim olarak gerçekleşmiştir.

d) Pazar Payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100 birim, 97 birim ve 141 birim olarak gerçekleşmiştir.

e) Maliyet

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında reel olarak 100 birim kabul edilen birim ticari maliyet endeksi 2018 ve 2019 yıllarında 77 birim ve 55 birim olmuştur.

f) Kârlılık

(1) Yerli üretim dalının yurt içi satışlardan elde ettiği birim kârlılık endeksi 2017 yılında -100 birim, 2018 yılında 585 birim ve 2019 yılında 993 birim seviyesindedir. Toplam satışlardan elde edilen birim kârlılık ise gözden geçirme döneminde sırasıyla -100 birim, 20 birim ve 274 birim olarak gerçekleşmiştir.

g) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının 2017 yılında 100 birim olan dönem sonu stok miktarı endeksi, 2018 yılında 137 birim, 2019 yılında ise 142 birim seviyesindedir.

ğ) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı endeksi, izleyen yıllarda 101 birim ve 85 birim olmuştur.

h) Ücretler

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçilerin aylık ortalama ücret endeksi 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 111 birim ve 2019 yılında ise 106 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

ı) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretimde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi, 2017 yılında 100 birim iken 2018 ve 2019 yıllarında 119 birim ve 163 birim olmuştur.

İ) Nakit Akışı

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretim ve satışı ile sağladığı nakit akışı endeksi, 2017-2019 yıllarında sırasıyla -100 birim, 32 birim ve 444 birim olarak gerçekleşmiştir.

J) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 99 birim, 2019 yılında ise 98 birimdir.

K) Sermaye Artışı

(1) Yerli üretim dalının 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen öz sermaye endeksi 2018 yılında 77 birim, 2019 yılında ise 96 birim olarak gerçekleşmiştir.

L) Yatırımlar

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan tevsî yatırımlarına ilişkin endeks 2017-2019 yıllarında sırasıyla 0 birim, 100 birim ve 684 birim seviyelerinde iken, yenileme yatırımları ise mevcut değildir.

M) Yatırımların Geri Dönüş Oranı

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerine ilişkin yatırımların geri dönüş oranı (kar/öz kaynaklar) endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100 birim, 43 birim ve 155 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde, üretim ve yurt içi satış gibi temel göstergelerinin yürürlükteki önlemin etkisiyle olumlu bir seyir izlediği değerlendirilmektedir.

(2) Diğer taraftan, hammadde maliyetlerinde gerçekleşen düşüş neticesinde aşağı yönlü seyreden sınai ve ticari maliyetler sebebiyle gerek yurt içi kârlılıkta gerek toplam kârlılıkta yukarı yönlü bir seyir izlenmektedir.

(3) Yerli üretim dalı tarafından, 2018 ve 2019 yıllarında gerçekleştirilen tevsî yatırımlar çerçevesinde kapasite bir miktar artmış olmakla birlikte, soruşturma konusu ürüne ilişkin üretim kapasitesini arttırmak amacıyla kurulan yeni fabrika, soruşturma döneminde faaliyete geçmemiş olduğundan anılan yatırımın kapasite rakamlarına yansımadağı gözlemlenmektedir.

4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) ÇHC soruşturma konusu ürün bağlamında, üretim ve ihracat kabiliyeti bakımından küresel bazda ilk sırada yer almaktadır. Bu kapsamda, büyüklüğü de göz önüne alındığında, Türkiye pazarının, soruşturma konusu ülke için önem arz ettiği düşünülmektedir.

(2) Soruşturma konusu ürünün ÇHC'den gerçekleşen ithalatında aşağı yönlü seyreden birim fiyatlar, anılan ülkede yerleşik ihracatçıların Türkiye pazarını iyi tanıdığı ve pazara erişim konusunda herhangi bir sorunla karşılaşmadığını göstermektedir.

(3) Öte yandan, ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatları incelenen dönem boyunca aşağı yönlü bir seyir izlemekle birlikte, dampinge karşı önlemin varlığında söz konusu ülke menşeli ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatlarını kırmadığı ve baskılamadığı tespit edilmiştir.

(4) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak incelendiğinde, üretim, yurt içi satış ve yurt içi satışlardan karlılık gibi temel göstergelere ilişkin olarak 2019 yılında olumlu bir tablo olduğu gözlemlenmektedir.

5. GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma esnasında elde edilen bilgi ve bulgular çerçevesinde, yürürlükteki önlemlerin ortadan kalkması durumunda dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

(2) Öte yandan, işbu raporun 2.1 inci maddesinde yer alan hususlar çerçevesinde, jel mürekkepli tükenmez kalemli soruşturma konusu ürün tanımlamasının içinde yer aldığı ve 9608.10.99.00.00 GTİP'i altında ithalatı gerçekleştirilen söz konusu ürünün önlem kapsamında olduğu değerlendirilmektedir.

(3) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurul kararı ile İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/39) ile yürürlükte bulunan önlemlerin devamına ve ithalatı 9608.10.99.00.00 GTİP'i altında gerçekleştirilen jel mürekkepli tükenmez kalemli önlem kapsamına alınmasına karar verilmiştir.

GTİP	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Dampinge Karşı Önlem Miktarı
9608.10.10.10.00	Plastik maddelerden olan sıvı mürekkepli bilyalı kalemler	ÇHC	0,066 ABD doları/adet
9608.10.99.00.00	Diğerleri (Yalnız plastik maddelerden olan jel mürekkepli bilyalı kalemler)		0,066 ABD doları/adet
9608.50.00.10.00	Plastik maddelerden olanlar		Takımın içindeki 9608.10.10.10.00 GTİP'li eşya veya 9608.10.99.00.00 GTİP'li plastik maddelerden olan jel mürekkepli bilyalı kalemler için 0,066 ABD doları/adet